



Documento MEM 3/DAES/UFFS/2014

Dados do Cadastro

Entrada: 19/05/2014 às 11:41

Setor origem: DAES - DIVISÃO DE AVALIAÇÃO E ESTATÍSTICA

Interessado: HUMBERTO TONANI TOSTA

Classe: 019.01 - Informações sobre o órgão

Código da classe: 010:019:019.01

Resumo da Classe: Memorando para análise da demanda de sistema para aplicação de questionário de avaliação dos cursos de graduação da UFFS



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL
Pró-Reitoria de Planejamento
Diretoria de Planejamento
Divisão de Avaliação e Estatística

Mem.03/DAES/UFFS/2014

Chapecó, 19 de maio de 2014.

Ao Diretor de Sistemas de Informação
Cassiano C. Zanuzzo

Assunto: Solicitação de adaptação de sistema UFMS ou outro para aplicação de questionário de avaliação de cursos na UFMS

1. A Comissão Própria de Avaliação é responsável por coordenar e articular o processo interno de avaliação da UFMS, dessa maneira, atividades estão sendo desenvolvidas nesse sentido, como a aplicação de questionário de avaliação dos cursos de graduação da UFMS.
2. Assim, tendo em vista a necessidade de aplicação de questionário para avaliação dos cursos de Graduação da UFMS, solicitamos a análise da necessidade de desenvolvimento/adaptação de um sistema para esta atividade, prevendo prazo que seria possível a entrega.
3. Para a aplicação desse questionário têm-se alguns requisitos:
 - diferenciação da categoria do respondente, professor ou aluno, no acesso ao sistema, ou de outra maneira consensuada;
 - diferenciação por campus e curso, no acesso ao sistema, ou de outra maneira consensuada;
3. O questionário é composto por questões fechadas e abertas.
4. Encaminhamos anexo ao memorando o questionário.

Atenciosamente,

Humberto T. Tosta
Chefe da Divisão de Avaliação e Estatística

HUMBERTO TONANI TOSTA
Siape n°. 2741148
Chefe da Divisão de Avaliação e Estatística
Pró-reitoria de Planejamento
Universidade Federal da Fronteira Sul – UFMS



ORIENTAÇÕES PARA PREENCHIMENTO DO QUADRO

Para cada INDICADOR a seguir, você deverá indicar um valor na escala de 1 a 5, assinalando um “X” na coluna “CONCEITOS” de acordo com a percepção dos/as avaliadores/as sobre a vivência em seu Curso.

- 1- Quando o indicador avaliado configura um conceito NÃO SEI / NÃO TENHO CONHECIMENTO / NÃO SE APLICA / NÃO POSSO OPINIAR.
- 2 - Quando o indicador avaliado configura um conceito INSUFICIENTE.
- 3 - Quando o indicador avaliado configura um conceito SUFICIENTE.
- 4 - Quando o indicador avaliado configura um conceito MUITO BOM/MUITO BOA//MUITO BEM.
- 5 - Quando o indicador avaliado configura um conceito EXCELENTE.

IDENTIFICAÇÃO – PROFESSOR/A () ESTUDANTE ()

INDICADORES	CONCEITOS				
	1	2	3	4	5
1. Encontro-me satisfeito/a com o Curso.					
2. A infraestrutura do Campus atende às necessidades do Curso.					
3. O Projeto Pedagógico do Curso é apresentado e explicado.					
4. Os Planos de Ensino são apresentados e explicados.					
5. Os títulos exigidos na bibliografia básica dos Componentes Curriculares são localizados na Biblioteca.					
6. A integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão é visível no Curso.					
7. Há articulação entre os Componentes Curriculares dos domínios comum, conexo e específico.					
8. A presença dos componentes curriculares do domínio comum é adequada à formação.					
9. A presença dos componentes curriculares do domínio conexo é adequada à formação.					
10. A presença dos componentes curriculares do domínio específico é adequada à formação.					
11. Os Componentes Curriculares contribuem para os processos de tomada de decisão e resolução de problemas em relação à prática profissional (do Curso).					
12. As atividades de laboratório contribuem efetivamente para a formação no Curso.					
13. O trabalho de campo (atividades práticas) é adequado.					

14. Os estágios curriculares são proveitosos.					
15. A cultura local e regional é valorizada nas atividades propostas.					
16. As atividades realizadas pelo Curso estão inseridas no desenvolvimento da Cidade e Região.					
17. A participação em grupos de estudo, projetos de pesquisa, atividades de extensão ou afins (relacionadas ao Curso) é estimulada no <i>Campus</i> .					
18. Ao precisar de serviços especializados para atendimento de demandas do Curso, no <i>Campus</i> , foi atendido com presteza e acolhimento.					
19. Ao identificar algum problema no Curso obteve a solução do mesmo, no <i>Campus</i> , com agilidade e eficiência.					
20. O Núcleo Docente Estruturante (NDE) apresenta propostas para melhoria do Curso.					
21. Os problemas do Curso são tratados nas reuniões de Colegiado do Curso.					
22. Possui informações sobre os encaminhamentos para os problemas identificados no Curso.					
23. Possui conhecimento sobre os resultados do processo de autoavaliação de seu Curso e seus encaminhamentos.					
24. Há participação proativa dos professores/as no Colegiado de Curso.					
25. O corpo docente (professores/as) é atuante e mostra-se interessado nas melhorias do Curso.					
26. Há participação proativa da representação de estudantes no Colegiado de Curso.					
27. O corpo discente (estudantes) é atuante e mostra-se interessado nas melhorias do Curso.					
28. A Coordenação de Curso disponibiliza horários para atendimento.					
29. A Coordenação de Curso está acessível e promove o diálogo.					
30. A Coordenação de Curso organiza momentos de “debates coletivos” (professores/as e estudantes).					
31. A Coordenação Acadêmica está acessível e promove o diálogo.					
32. A Coordenação Acadêmica realiza atividades de planejamento e avaliação das atividades fins (ensino, pesquisa e extensão), de forma coparticipativa e articulada.					

QUESTÕES ABERTAS PARA RESPOSTAS COM COMENTÁRIOS

33. Gostaria de propor alguma mudança na estrutura do seu Curso? Quais e Por quê?

[Empty rectangular box for response]

34. Durante o desenvolvimento das atividades didáticas, ocorreu alguma(s) situação(ões) (positivas ou negativas) que gostaria de relatar?

[Empty rectangular box for response]

35. O que sugere para diminuir os índices de repetência e a evasão no Curso?

[Empty rectangular box for response]

36. Há situações de avaliação e/ou relações pedagógicas que são consideradas inadequadas e, portanto, deveriam ser relatadas para fins de eventuais providências? Faça a descrição.

[Empty rectangular box for response]

37. Você gostaria de apontar aspectos não contemplados anteriormente ou comentar a avaliação que fez sobre algumas das assertivas anteriores?

[Empty rectangular box for response]



Documento 3/DAES/UFFS/2014

Origem

Órgão: UFFS - UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL
Sector: DAES - DIVISÃO DE AVALIAÇÃO E ESTATÍSTICA
Responsável: HUMBERTO TONANI TOSTA
Data encam.: 19/05/2014 às 11:48

Destino

Órgão: UFFS - UNIVERSIDADE FEDERAL DA FRONTEIRA SUL
Sector: DS - DIRETORIA DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

Despacho

Motivo: Para providências
Despacho: Solicitação de adaptação de sistema UFMS ou outro para aplicação de questionário de avaliação de cursos na UFFS